



**Пресс-релиз заседания
Комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов Саморегулируемой
организации аудиторов Ассоциации «Содружество»**

26 декабря 2023 года в очной форме (дистанционно) состоялось очередное заседание комитета по профессиональной этике и независимости аудиторов СРО ААС (далее – Комитет).

На заседании, помимо членов Комитета, присутствовал руководитель Аналитического центра СРО ААС Гришаев А.В., секретарь Комитета Михнюк Н.И. и трое аудиторов - членов СРО ААС.

На заседании были рассмотрены:

1. Оценка безупречной деловой (профессиональной) репутации аудиторов;
2. Жалобы;
3. Запрос в Комитет по профессиональной этике и независимости аудиторов СРО ААС;
4. Рассмотрение заявления аудиторской организации на включение объединения организаций в перечень сетей международных организаций;
5. Разное.

По первому пункту повестки заседания Комитет рассмотрел вопросы соответствия семи аудиторов требованиям к членству в части наличия безупречной деловой (профессиональной) репутации (далее-БДПР) в связи с обнаруженными в отношении них свидетельствами отсутствия БДПР.

Всем аудиторам Комитетом были высланы запросы о предоставлении пояснений и приглашения на заседание Комитета. Шесть аудиторов предоставили Комитету письменные пояснения, трое аудиторов присутствовали на заседании Комитета. По четверым аудиторам Комитет принял решение о соответствии их требованиям к членству в части наличия БДПР.

По одному аудитору Комитет принял решение о несоответствии его требованиям к членству в части наличия БДПР. Комитет мотивировал свое решение следующим:

- аудитор дважды выводил из членов СРО аудиторские компании, в которых являлся Учредителем/ЕИО незадолго до назначенной проверки ВКД;
- состав аудиторов двух компаний, которые выходили из СРО незадолго до назначенной проверки, идентичен;
- какие-либо аргументированные и логические объяснения неоднократного входа и выхода из членов СРО аудиторских организации, в том числе обоснованные причины выхода организации перед проведением плановой проверки ВККР, аудитор не предоставил. Аудитор не пояснил, почему он, являясь Учредителем/ЕИО, не предпринял необходимые действия по прохождению ВККР, чем не исполнил имеющуюся у аудиторской организации обязанность как члена СРО ААС. Данные обстоятельства косвенно свидетельствуют об уклонении организации от прохождения проверки ВККР.

По одному аудитору Комитет принял решение отложить рассмотрение безупречной деловой репутации до получения от него дополнительных пояснений (документов) и передать всю имеющуюся информацию в Дисциплинарную Комиссию СРО ААС в соответствии со ст.82. Дисциплинарного Кодекса «Невыполнение решений и требований органов СРО ААС».

По второму пункту повестки Комитетом были рассмотрены две жалобы. По результатам рассмотрения двух жалоб Комитет пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для формирования вывода о наличии / отсутствии нарушений этических принципов, предусмотренных Кодексом профессиональной этики аудиторов, ввиду ограниченной возможности подтвердить или опровергнуть заявления сторон. Комитет принял решение утвердить заключения Комитета по жалобам и направить их на рассмотрение в Дисциплинарную Комиссию СРО ААС.

По третьему пункту повестки выступила Гуляева А.В., предоставила членам Комитета на согласование проект ответа на запрос аудитора, поступивший в Комитет на рассмотрение. Комитетом было принято решение утвердить предлагаемый проект ответа и направить его заявителю.

По четвертому пункту повестки выступили Чувакорзина Л.В. и Герасимова А.Р., предоставили членам Комитета проекты двух заключений о соответствии объединений организаций требованиям для включения в перечень международных сетей аудиторских организаций. Проекты заключений были разосланы членам Комитета до заседания для ознакомления. Комитетом было принято решение утвердить предлагаемые проекты Заключений и направить их на рассмотрение в Правление СРО ААС.

По пятому пункту повестки выступила Гуляева А.В., предложила утвердить дату следующего очередного заседания 30.01.2024г. в 10:00.